

T.C.
KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANALİZİ

Dr. Öğr. Üyesi Bahar ÇELİK

Öğr. Gör. Osman ÖZEN

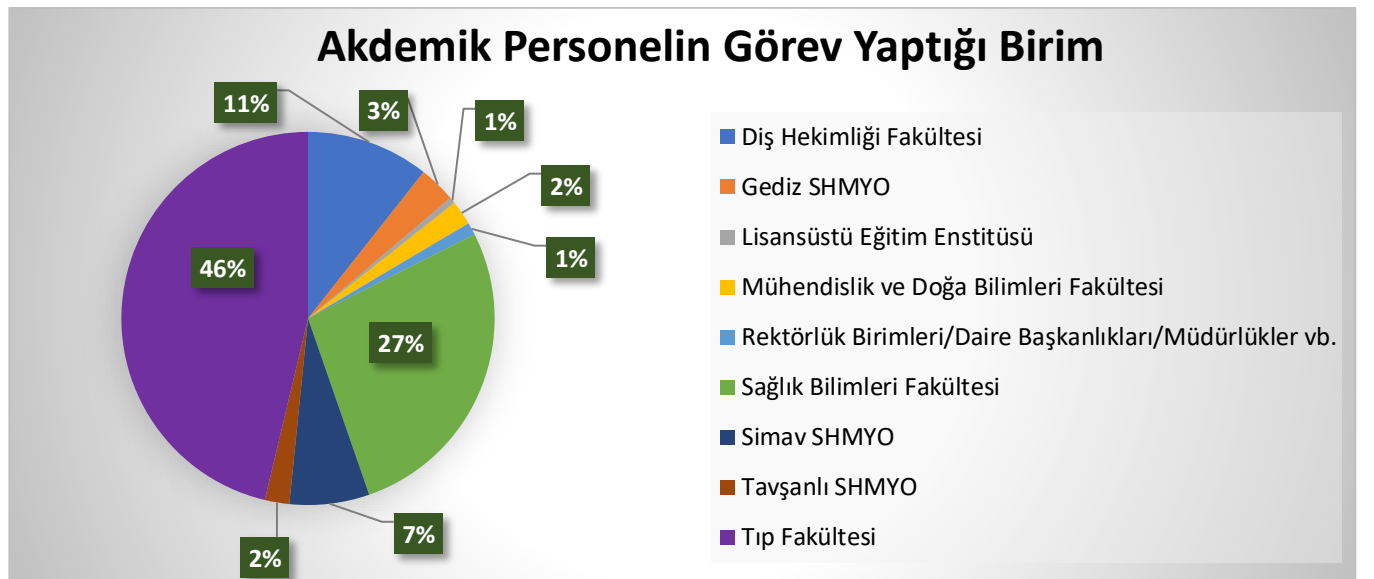
Kalite Komisyonu – Aralık 2020

Bu analiz, üniversitemiz akademik personelinin memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi, üniversitede yürütülen faaliyetlerin akademik personelin gözünden değerlendirilmesi, varsa eksik yönlerinin tespit edilerek çözüm önerilerinin geliştirilmesi ve bu önerilerin iyileştirme sürecine dahil edilerek eğitim-öğretimin verimliliğinin artırılması amacıyla yapılmıştır.

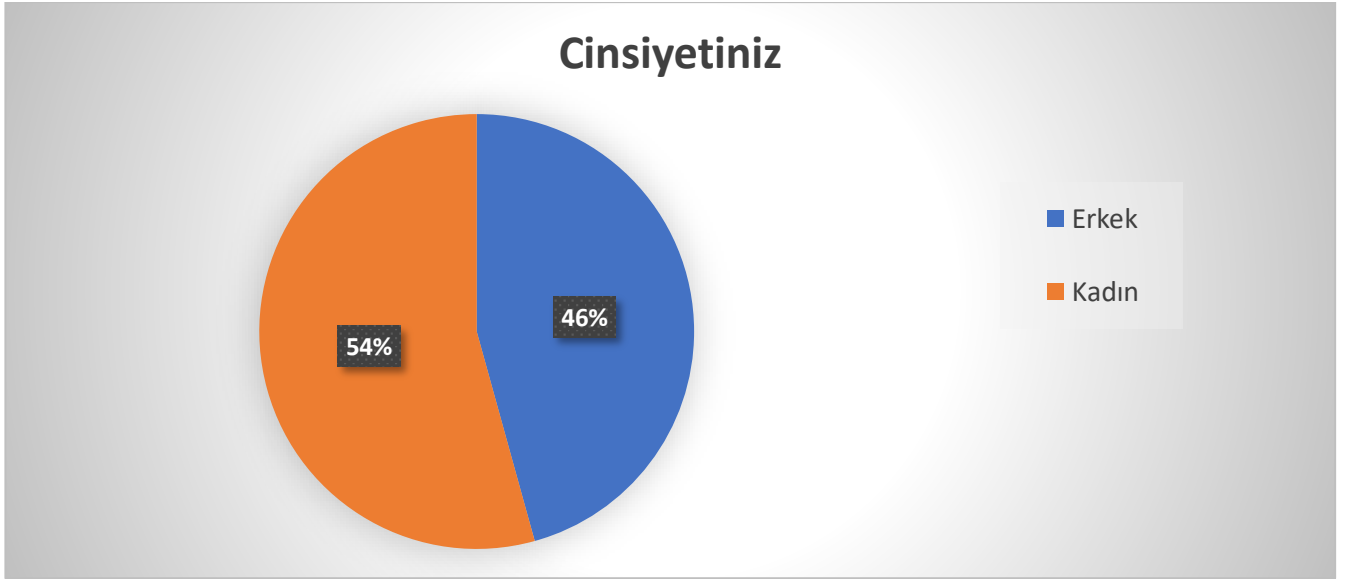
Memnuniyet analizi kapsamında, Aralık 2020 itibariyle üniversitemizde görev yapan akademik personelin tamamına EBYS, e-mail ve SMS mesajları üzerinden memnuniyet anketi gönderilmiştir.

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesinin dokuz (Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Gediz Sağlık Hizmetleri MYO, Simav Sağlık Hizmetleri MYO, Tavşanlı Sağlık Hizmetleri MYO ve Rektörlük Birimleri) birimden toplam **188 akademik personel** anket uygulamasına katılmıştır. Katılımcıların şekil 1, şekil 2, şekil 3 ve şekil 4’de verilen sayılara göre her birimden personelin örnekleme dâhil edilmiş olması, örneklemin anakütle temsili ve sonuçların güvenilirliği açısından önemlidir.

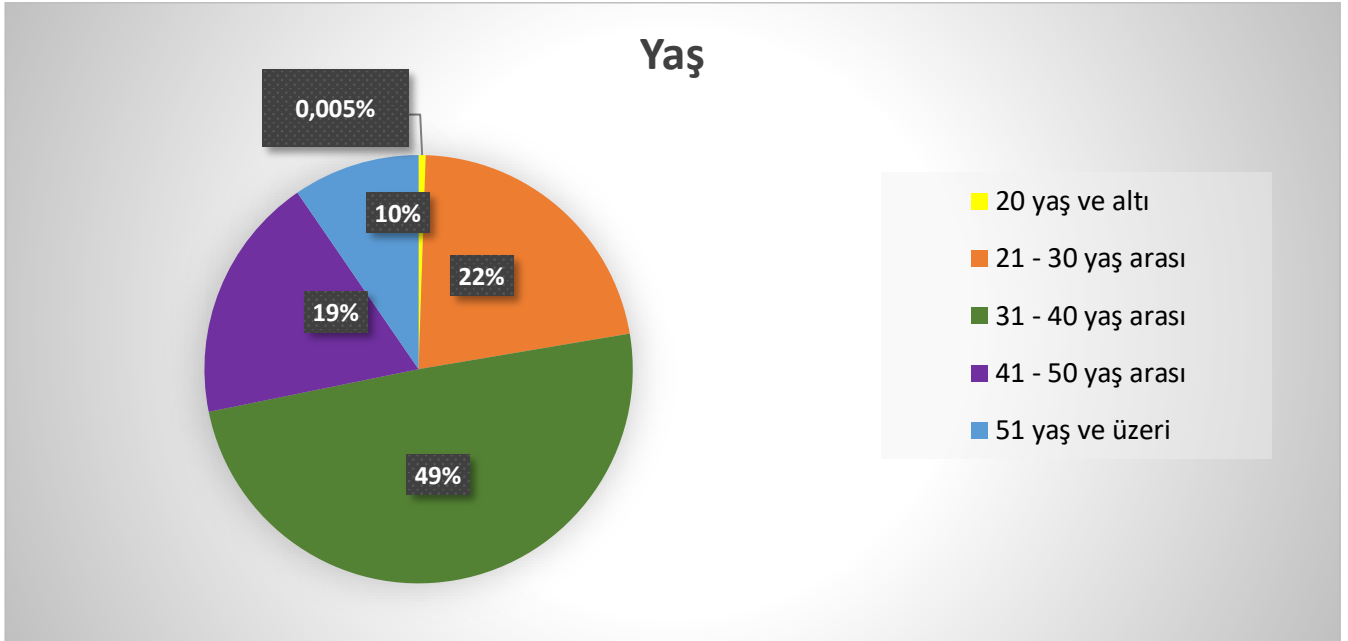
Şekil 1: Ankete Katılan Personelin Görev Yaptığı Birimler



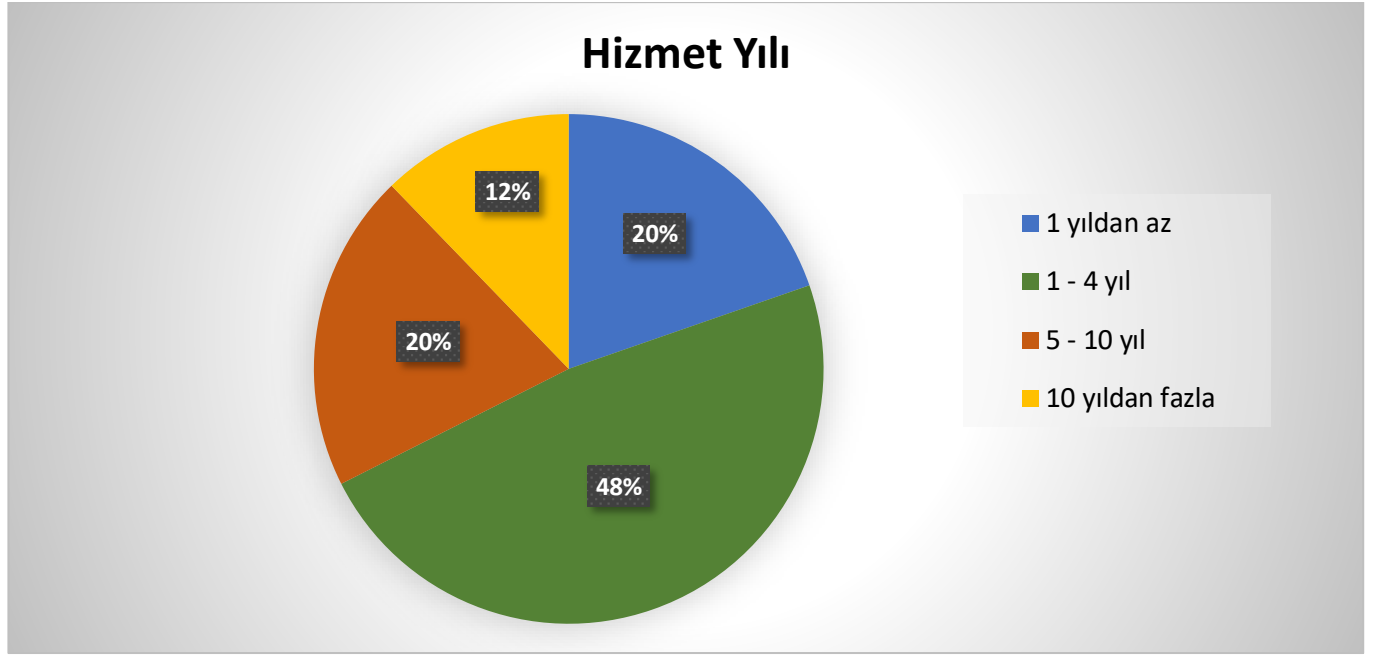
Şekil 2: Ankete Katılan Personelin Cinsiyete Göre Dağılımı



Şekil 3: Ankete Katılan Personelin Yaş Aralıklarına Göre Dağılımı



Şekil 4: Ankete Katılan Personelin Hizmet Yılına Göre Dağılımı



Tablo 1'e bakıldığında akademik personelin hem kurumun hem de birimin bir mensubu olmaktan yüksek düzeyde memnuniyet duydukları görülmektedir. Bu durum personelin kurum kültürünün oluşması ve kendini kuruma ait hissetmesi açısından önem arz etmektedir. Benzer şekilde akademik personelin %63,30'u üniversitenin beklentilerini karşıladığını düşünürken %20,70'i bu konuda bir fikri olmadığını dile getirmiştir. Personelin anketin açıklama kısmındaki ifadelerine bakıldığında kurumda yeni göreve başladıklarından dolayı bu konuda henüz fikir sahibi olamadıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 1: Akademik Personelin Kurum Aidiyeti Bakımından Memnuniyet Düzeyleri

Personelin Aidiyet Duygusuna Yönelik Memnuniyeti	Memnun (%)	Fikri Yok*
Üniversitemizin beklentilerinizi karşılama düzeyinden	63,30	20,70
Görev yaptığınız akademik birimin bir mensubu olmaktan	82,50	10,60
Üniversitemizin bir mensubu olmaktan	83,00	6,90

Tablo 2'de akademik personelin birim bazında değerlendirmelerine bakıldığında genel anlamda yüksek düzeyde bir memnuniyet söz konusu iken Dış Hekimliği Fakültesi personelinin, "üniversitenin beklentilerini karşılama düzeyi" bakımından düşük düzeyde bir memnuniyete sahip oldukları görülmektedir.

Tablo 2: Akademik Personelin Kurum Aidiyeti Bakımından Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Personelin Aidiyet Duygusuna Yönelik Birim Bazında Memnuniyeti			
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)		
	S1	S2	S3
Tıp Fakültesi	65,52	85,06	83,91
Diş Hekimliği Fakültesi	30,00	55,00	50,00
Sağlık Bilimleri Fakültesi	70,59	84,31	88,24
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	75,00	100,00	100,00
Gediz SHMYO	83,33	100,00	100,00
Simav SHMYO	61,54	84,62	84,62
Tavşanlı SHMYO	50,00	75,00	100,00

Tablo 3'e bakıldığında, katılımcıların büyük bir çoğunluğu Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi'nin (KSBÜ) yönetim anlayışı, personelin yönetim süreçlerine dahil edilmesinden, üniversitenin yenilik ve değişim çabalarından memnun olduklarını ifade etmişleridir. Ancak, Şekil 4'de görüldüğü gibi akademik personelin büyük bir kısmının henüz yeni olması, personelin üniversitenin kurumsallaşma yaklaşımı ve yönetim anlayışı konusunda yorum yapmalarını güçleştirmiştir. Anket sorularının açıklama kısmı incelendiğinde "Fikrim Yok" şikkını işaretleyen personel, yeni olması sebebiyle bu şikkı işaretlediğini ifade etmiştir. En yüksek memnuniyet üniversitenin "Yenilik, değişim ve kalite geliştirme çabaları" konusunda iken en düşük memnuniyet "Üniversitenin kurumsallaşma düzeyi" ve "Yönetsel kararlara katılım ve idari uygulamalardaki adillik" konusundadır.

Tablo 3: Akademik Personelin Üniversitenin Yönetim ve Katılımcılık Anlayışına Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Yönetim ve Katılımcılık Anlayışına Yönelik Memnuniyet	Memnun (%)	Fikri Yok*
Üniversitemizin kurumsallaşma düzeyinden	62,20	27,10
Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu kararlarının şeffaflık ve hesap verilebilirliğinden	67,10	22,90
Birim Kurul (Yönetim K, Fakülte K, Bölüm K. vb.) kararlarının şeffaflık ve hesap verilebilirliğinden	68,00	20,70
Yönetsel kararlara katılım ve idari uygulamalardaki adillikten	62,20	19,10
Düşünceleri ifade özgürlüğünden	66,40	20,70
Atanma ve akademik yükseltme ölçütlerinden	68,60	19,70
Yenilik, değişim ve kalite geliştirme çabalarından	71,80	16,00
Uzmanlık alanı ile görev yapılan birim arasındaki uygunluktan	75,00	14,40

Tablo 4'e bakıldığında tüm birimlerde genel anlamda bir memnuniyet söz konusu iken Diş Hekimliği Fakültesi katılımcılarının “Üniversitenin kurumsallaşma düzeyi”, “Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu kararlarının şeffaflık ve hesap verilebilirliği”, “Yönetimsel kararlara katılım ve idari uygulamalardaki adillik”, “Düşünceleri ifade özgürlüğü” ve üniversitenin “Yenilik, değişim ve kalite geliştirme çabaları” konularında düşük düzeyde bir memnuniyet söz konusudur. Benzer şekilde, Simav SHMYO katılımcılarının “Üniversitenin kurumsallaşma düzeyi”, “Birim Kurul (Yönetim K, Fakülte K, Bölüm K. vb.) kararlarının şeffaflık ve hesap verilebilirliği” ve “Yönetimsel kararlara katılım ve idari uygulamalardaki adillik” konularında düşük düzeyde bir memnuniyet söz konusudur.

Tablo 4: Akademik Personelin Üniversitenin Yönetim ve Katılımcılık Anlayışına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Yönetim ve Katılımcılık Anlayışına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet								
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)							
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
Tıp Fakültesi	63,22	64,37	65,52	59,77	71,26	63,22	68,97	70,11
Diş Hekimliği Fakültesi	40,00	45,00	55,00	35,00	30,00	65,00	45,00	75,00
Sağlık Bilimleri Fakültesi	70,59	76,47	78,43	72,55	66,67	80,39	82,35	78,43
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00
Gediz SHMYO	83,33	83,33	100,00	100,00	100,00	66,67	100,00	83,33
Simav SHMYO	46,15	61,54	38,46	38,46	53,85	53,85	69,23	76,92
Tavşanlı SHMYO	75,00	75,00	75,00	75,00	100,00	50,00	75,00	75,00

Tablo 5'e bakıldığında, katılımcıların büyük bir çoğunluğu KSBÜ'nün hedef belirleme ve bu hedefleri gerçekleştirme performansından memnuniyetlerini dile getirmişlerdir. Katılımcıların %46,30'u KSBÜ'nün Türkiye'de ki diğer üniversiteler içindeki konumundan memnuniyetlerini dile getirirken %30,30'nun bu hususla ilgili fikri olmadığını ifade etmiştir. Bu nedenle, KSBÜ'nün mevcut durumu, Türkiye'deki diğer üniversiteler içindeki yeri ve öğrenciler tarafından tercih edilme düzeyi gibi konularda personelin farkındalıklarının artırılmasına yönelik çalışmaların yapılması önem arz etmektedir.

Tablo 5: Akademik Personelin Üniversitenin Hedef Belirleme ve Bu Hedefleri Gerçekleştirme Performansına Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Hedef Belirleme ve Bu Hedefleri Gerçekleştirme Performansına Yönelik Memnuniyet	Memnun (%)	Fikri Yok*
Üniversitemizin belirlediği hedeflerden ve bu hedefleri gerçekleştirme çabalarından	70,20	20,20
Üniversitemizin Türkiye’deki diğer üniversiteler içindeki konumundan	46,30	30,30
Dış paydaşlarla (kamu kurumları, özel sektör, sivil toplum kuruluşları, halk ...) olan ilişkilerden	68,60	20,20

Tablo 6’ya göre tüm birimlerde üniversitenin hedef belirleme ve bu hedefleri gerçekleştirme performansına yönelik genel bir memnuniyet söz konusu iken Tıp Fakültesi’nden katılımcıların %56,32’si üniversitenin Türkiye içindeki konumundan memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 6: Akademik Personelin Üniversitenin Hedef Belirleme ve Bu Hedefleri Gerçekleştirme Performansına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Hedef Belirleme ve Bu Hedefleri Gerçekleştirme Performansına Yönelik Memnuniyet Birim Bazında Memnuniyet			
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)		
	S1	S2	S3
Tıp Fakültesi	66,67	43,68	67,82
Dış Hekimliği Fakültesi	50,00	15,00	45,00
Sağlık Bilimleri Fakültesi	82,35	52,94	78,43
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	100,00	100,00	100,00
Gediz SHMYO	100,00	83,33	100,00
Simav SHMYO	53,85	53,85	53,85
Tavşanlı SHMYO	75,00	50,00	50,00

Tablo 7’ye göre akademik personelin hem yönetim-personel arası iletişimden hem akademik-idari personel arası iletişimden hem de akademik personellerin birbirileri ile olan iletişiminden yüksek düzeyde memnuniyet duydukları anlaşılmaktadır. En yüksek düzeyde memnuniyetin “akademik birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Bölüm Başkanı gibi) ulaşılabilirlik” konusunda olduğu görülürken en düşük düzeyde memnuniyet “üniversitenin diğer üniversiteler ile olan ilişkileri” konusunda oluşmuştur. Çünkü personelin %29,80’nin KSBÜ’nün diğer üniversiteler ile ilişkileri konusunda fikir sahibi olmadığı görülmektedir. Bu nedenle, Üniversitenin diğer kurumlarla yaptığı işbirlikleri ve ortak çalışmalar konusunda daha fazla görünürlük ve farkındalık çalışmalarına ağırlık vermesi, personelin bu konuda daha fazla bilgi sahibi olması açısından önemlidir.

Tablo 7: Akademik Personelin Yönetim ve Çalışanlar Arası İletişimine Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

Akademik Personelin Yönetim ve Çalışanlar Arası İletişimine Yönelik Memnuniyetleri	Memnun (%)	Fikri Yok*
Akademik birim yöneticilerine (Dekan, Müdür, Bölüm Başkanı gibi) ulaşılabilirlikten	86,70	5,90
Üniversite üst yönetimine (Rektör, Rektör Yardımcıları) ulaşılabilirlikten	83,50	5,90
Akademik personeller arası iletişimden	69,70	17,00
İdari personelle olan iletişimden	75,00	15,40
Üniversitenin diğer üniversiteler ile olan ilişkilerinden	61,20	29,80

Tablo 8'e bakıldığında genel anlamda tüm birim çalışanları yönetim-personel, akademik-idari personel ve akademik personellerin birbirileri ile olan iletişiminden yüksek düzeyde memnuniyet duydukları görülmektedir. Ancak, Diş Hekimliği Fakültesi, KSBÜ'nün diğer üniversiteler ile olan ilişkilerinden daha düşük düzeyde bir memnuniyete sahip olduğu ve Tablo 9'da yapılan öneri açısından Diş Hekimliği Fakültesi'nin sürece daha fazla dahil edilmesi gerekmektedir.

Tablo 8: Akademik Personelin Yönetim ve Çalışanlar Arası İletişimine Yönelik Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Akademik Personelin Yönetim ve Çalışanlar Arası İletişimine Yönelik Birim Bazında Memnuniyetleri					
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)				
	S1	S2	S3	S4	S5
Tıp Fakültesi	85,06	85,06	62,07	78,16	57,47
Diş Hekimliği Fak.	75,00	60,00	60,00	55,00	45,00
Sağlık Bilimleri Fak.	92,16	86,27	78,43	74,51	64,71
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fak.	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00
Gediz SHMYO	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67
Simav SHMYO	76,92	76,92	76,92	69,23	76,92
Tavşanlı SHMYO	100,00	100,00	75,00	100,00	75,00

Tablo 9'da verilen akademik personelin üniversitenin eğitiminden ve personele verilen mali haklara yönelik memnuniyetine bakıldığında, "görev yapılan birimdeki akademik personelin niteliğinden" yüksek düzeyde memnuniyet söz konusu iken "ders ücretlerinin zamanında yapılmasından" daha düşük düzeyde

bir memnuniyet söz konusudur. Yine personelin büyük bir kısmı göreve yeni başladığından bu personelin hem üniversitenin eğitimi hem de personele verilen mali haklar konusunda bir fikri oluşmamıştır.

Tablo 9: Akademik Personelin Üniversitenin Eğitiminden ve Personele Verilen Mali Haklara Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

Akademik Personelin Üniversitenin Eğitiminden ve Personele Verilen Mali Haklara Yönelik Memnuniyet	Memnun (%)	Fikri Yok*
Üniversitemizdeki öğrenci sayısından	56,90	26,10
Üniversitemizdeki öğrencilerin niteliğinden	56,60	25,50
Görev yaptığınız akademik birimdeki öğrenci sayısından	53,80	22,90
Görev yaptığınız akademik birimdeki öğrencilerin niteliğinden	50,00	28,70
Dersler, ders içerikleri ve AKTS uyumundan	67,50	24,50
Ders yüklerinden	68,60	25,50
Görev yaptığınız akademik birimdeki akademik personel sayısından	60,10	20,20
Görev yaptığınız akademik birimdeki akademik personelin niteliğinden	73,90	16,00
Ders ücreti ödemelerinin zamanında yapılmasından	46,90	30,30
Diğer ödemelerin (Döner sermaye payları, BAP ödemeleri gibi) zamanında yapılmasından	47,30	26,10

Tablo 10’da verildiği gibi, akademik personelin üniversitenin eğitiminden ve personele verilen mali haklara yönelik memnuniyette genel anlamda bir memnuniyet söz konusu iken Dış Hekimliği ve Sağlık Bilimleri Fakülteleri üniversitedeki öğrenci sayıları ile bu öğrencilerin niteliği konusunda düşük düzeyde bir memnuniyete sahiptirler. Birimlerde genel olarak ders yükleri, Dersler, ders içerikleri, AKTS uyumu ve görev yapılan birimdeki akademik personel sayılarında yüksek düzeyde memnuniyet söz konusudur.

Tablo 10: Akademik Personelin Üniversitenin Eğitiminden ve Personele Verilen Mali Haklara Yönelik Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Akademik Personelin Üniversitenin Eğitiminden ve Personele Verilen Mali Haklara Yönelik Birim Bazında Memnuniyet										
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)									
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Tıp Fakültesi	70,11	52,87	68,97	56,32	60,92	67,82	65,52	71,26	50,57	43,68
Dış Hekimliği Fak.	15,00	40,00	15,00	50,00	70,00	75,00	40,00	80,00	20,00	25,00
Sağlık Bilimleri Fak.	45,10	47,06	35,29	39,22	70,59	64,71	45,10	68,63	43,14	60,78
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fak.	50,00	100,00	25,00	25,00	50,00	50,00	75,00	100,00	50,00	50,00
Gediz SHMYO	50,00	50,00	66,67	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00
Simav SHMYO	69,23	53,85	69,23	53,85	84,62	76,92	76,92	76,92	53,85	46,15
Tavşanlı SHMYO	100,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	100,00	75,00	75,00	75,00

Tablo 11 incelendiğinde, üniversitenin kütüphane ve dijital veri tabanları imkanlarından yüksek düzeyde bir memnuniyet söz konusu iken üniversitenin araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmalarından, BAP desteklerinden, yurt dışı bilimsel toplantılara katılım imkanlarından ve yurt içi/dışı değişim imkanlarından düşük düzeyde bir memnuniyet olduğu görülmektedir. Ayrıca, akademik personelin büyük bir çoğunluğunun kurum dışı projeler ve finansman kaynakları hakkında bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Bu nedenle, kurum dışı projeler, bu projelerin yazımı ve başvuru aşaması gibi konularda eğitim verilerek personelin kurum dışı finansman kaynaklarına yönelmesi teşvik edilmelidir.

Tablo 11: Akademik Personelin Üniversitenin Araştırma-Geliştirme ve Uluslararası Değişim İmkanlarına Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Araştırma-Geliştirme ve Uluslararası Değişim İmkanlarına Yönelik Memnuniyet Düzeyleri	Memnun (%)	Fikri Yok*
Kütüphane, dokümantasyon hizmetleri ve elektronik veri tabanı olanaklarından	71,80	21,30
Akademik personeller arası işbirliği ve disiplinler arası çalışma olanaklarından	55,30	30,90
Araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmaların yeterliliğinden	46,30	25,50
Yurtiçi ve yurtdışı bilimsel toplantı, sempozyum ve kongrelere katılım için verilen desteklerden	34,60	36,20
Bilimsel Araştırma Projeleri destekleri ve proje yazmayı teşvik eden unsurlardan	44,10	32,40
Dış kaynaklı (Üniversite dışı) projelerin uygulanmasındaki kolaylık ve desteklerden	43,10	36,70
Yurtiçi ve yurtdışı değişim programlarının (Erasmus, Mevlana gibi) yeterliliğinden	43,60	38,80

Tablo 12’de verilen birim bazında memnuniyet düzeyleri incelendiğinde özellikle Tıp, Diş ve Sağlık Bilimleri Fakülteleri gibi araştırma alanı daha fazla olan fakültelerin araştırma imkanlarından memnun olmadıkları ve kurum dışı finansman kuruluşları konusunda bilgi sahibi olmadıkları anlaşılmaktadır.

Tablo 12: Akademik Personelin Üniversitenin Araştırma-Geliştirme ve Uluslararası Değişim İmkanlarına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Araştırma-Geliştirme ve Uluslararası Değişim İmkanlarına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet							
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)						
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
Tıp Fakültesi	71,26	51,72	41,38	33,33	39,08	39,08	44,83
Diş Hekimliği Fakültesi	65,00	65,00	50,00	15,00	30,00	35,00	35,00
Sağlık Bilimleri Fakültesi	76,47	52,94	45,10	33,33	52,94	49,02	41,18
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	100,00	100,00	75,00	25,00	100,00	75,00	100,00
Gediz SHMYO	100,00	66,67	83,33	66,67	66,67	83,33	66,67
Simav SHMYO	46,15	46,15	38,46	69,23	53,85	38,46	30,77
Tavşanlı SHMYO	100,00	75,00	75,00	50,00	25,00	25,00	50,00

Tablo 13’e göre akademik personelin göreve yeni başlaması ve ilk derslerini uzaktan eğitim sistemi üzerinden vermeleri dolayısıyla üniversitenin kültürel, sosyal ve eğitim alt yapısı konusunda fikir sahibi olmadıkları anlaşılmaktadır. Bu soruların gerçek karşılığının ancak pandemi sonrası fiziki imkanların kullanılması ve akademik personelin bu sürecin içinde aktif bir şekilde yer alması ile alınacağı düşünülmektedir.

Tablo 13: Akademik Personelin Üniversitenin Fiziki, Teknik ve Destek Hizmetleri İmkanlarına Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Fiziki, Teknik ve Destek Hizmetleri İmkanlarına Yönelik Memnuniyet	Memnun (%)	Fikri Yok*
Kültür ve sanat etkinlikleri ile bu amaçla kurulmuş tesislerden	36,03	33,50
Sportif faaliyetler ve bu amaçla kurulmuş tesislerden	36,20	34,00
Kampüs alanının genel temizliğinden	73,40	16,50
Binalar, ofisler ve dersliklerin temizliğinden	63,00	17,60
Yapım ve onarım hizmetlerinden	62,30	23,40
Güvenlik tedbirlerinin (yangın, deprem, güvenlik hizmetleri ...) yeterliliğinden	64,30	23,90
Servis / ulaşım hizmetlerinden	62,80	26,10
Yemekhane, kafeterya ve kantin hizmetlerinden	52,10	25,50
İnternet, bilgi işlem ve akademisyen bilgi sistemi hizmetlerinden	58,50	22,30
Kurum içi iletişim araçlarının (e-posta, duyurular gibi) yeterliliğinden	86,10	6,40
Üniversitemiz web sayfasının tasarım ve içeriğinden	76,10	17,00
Akademik birim web sayfasının tasarım ve içeriğinden	67,90	24,50
Dersliklerin fiziksel ve donanımsal (bilgisayar, projeksiyon cihazı, akıllı tahta gibi) yeterliliğinden	45,20	27,10
Laboratuvarın fiziksel ve donanımsal yeterliliğinden	42,00	33,00
Kongre ve toplantı salonlarının fiziksel ve donanımsal yeterliliğinden	55,90	21,30
Ofislerin fiziksel ve donanımsal (bilgisayar, yazıcı, kitaplık gibi) yeterliliğinden	46,90	22,30
Üniversite’de (ve ilgili akademik birimde) görev yapan idari/destek personel sayısından	54,30	27,10
Üniversite’de (ve ilgili akademik birimde) görev yapan idari/destek personelin niteliğinden	61,20	26,10

Benzer şekilde memnuniyet düzeyi düşük çıkan akademik birimler (Tablo 14), yeni bölümlere sahip ve 2018-2021 yılları arasında yoğun bir şekilde akademik kadro alımına giden birimlerdir. Bu nedenle pandemi sonrası akademik personelin sürece aktif bir şekilde dahil olması sonrası bu sorular tekrar sorularak elde edilecek sonuçlar mevcut sonuçlarla karşılaştırılacaktır.

Tablo 14: Akademik Personelin Üniversitenin Fiziki, Teknik ve Destek Hizmetleri İmkanlarına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet Düzeyleri

Üniversitenin Fiziki, Teknik ve Destek Hizmetleri İmkanlarına Yönelik Birim Bazında Memnuniyet																		
Akademik Birim	Değişkenlere Katılma Yüzdesi (%)																	
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18
Tıp Fakültesi	32	32	71	67	63	64	62	54	59	80	71	63	52	48	71	54	56	66
Diş Hekimliği Fakültesi	20	20	60	60	45	45	30	55	50	85	85	75	35	35	50	35	30	35
Sağlık Bilimleri Fakültesi	45	45	78	65	65	63	80	59	57	88	80	76	41	39	33	37	55	67
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	100	100	100	100	100	100	100	0	75	100	100	100	50	25	100	75	50	75
Gediz SHMYO	50	50	50	33	50	83	67	50	67	100	83	83	50	33	67	67	33	33
Simav SHMYO	31	31	77	85	54	77	31	15	62	100	62	46	15	23	23	15	69	54
Tavşanlı SHMYO	50	50	100	100	100	75	50	50	100	100	100	100	75	50	50	75	100	75